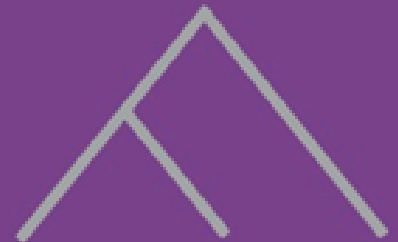




LIBRO DE RESÚMENES 2017

JPLF



JORNADAS PATAGÓNICAS DE LINGÜÍSTICA FORMAL

III JORNADAS PATAGÓNICAS DE
LINGÜÍSTICA FORMAL
27 al 29 de abril de 2017
Maestría en Lingüística – Facultad de
Lenguas
Universidad Nacional del Comahue
General Roca, Río Negro
Argentina

MeL
Maestría en Lingüística
FADEL - UNCo



Diseño y recopilación: Sheila B. Mignolet (UNComahue)

~~~~~ O ~~~~~

### III JORNADAS PATAGÓNICAS DE LINGÜÍSTICA FORMAL

Maestría en Lingüística – Facultad de Lenguas  
Universidad Nacional del Comahue  
General Roca, Río Negro  
Argentina

#### Comité académico

Cintia Carrió (UNL/Conicet)

Ángela Di Tullio (Instituto Dr. Amado Alonso – UBA)

Luisa Granato (UNLP)

Laura Kornfeld (UBA/UNGS/Conicet)

Gabriela Resnik (UNGS)

Andrés Saab (UBA/Conicet)

#### Comité organizador

Andrea Bohrn (UBA/UNGS)

Gonzalo Espinosa (UNComahue/Conicet)

María Mare (UNComahue/IPEHCS-Conicet)

#### Proyectos que participan en la organización:

**04/ J019** “Prosodia y significado en el español rioplatense: implicancias en la enseñanza/aprendizaje del inglés como lengua extranjera”. Facultad de Lenguas. Universidad Nacional del Comahue. Director: Mg. Leopoldo Labastía; Codirectora: Mg. Bettiana Blázquez.

**04/ J022** “Las categorías funcionales: un abordaje en términos de adquisición y variación”. Facultad de Lenguas. Universidad Nacional del Comahue. Directora: Mg. Fernanda Casares; Codirectora: Dra. María Mare.

## ÍNDICE

---

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ALASIO, María Silvia Andrea. <i>Salió birra con los pibes: usos del verbo salir</i> .....                                                                                             | 1  |
| ALVAREZ, Federico. <i>La alternancia argumental de gustar como evidencia sobre la asignación de caso dativo</i> . ....                                                                | 2  |
| BERTORA, Héctor. <i>Sujetos nominativos de verbos en infinitivo</i> .....                                                                                                             | 3  |
| BOHRN, Andrea. <i>Vofi(s) y vamos las pi. acerca del acorta(miento) y la inte(gridad) de las raíces</i> .....                                                                         | 4  |
| CARRANZA, Fernando. <i>Sobre el efecto de definitud y las pasivas con sujeto invertido en español</i> .....                                                                           | 5  |
| COMEZAÑA, Gabriela. <i>Las construcciones formadas por hacer + complemento nominal en el continuum entre léxico y sintaxis</i> .....                                                  | 6  |
| DIBO, María Sol & Alejandro PEREZ GUARINO. <i>Análisis de la concordancia en los participios del español actual y el español antiguo</i> .....                                        | 7  |
| GALBARINI, Paola. <i>Diferentes usos del verbo dar: una explicación desde modelos neoconstruccionistas</i> .....                                                                      | 8  |
| HERCZEG, Claudia. <i>Mecanismos semánticos al rescate de secuencias nominales (no interpretables)</i> .....                                                                           | 9  |
| IUMMATO, Silvia. <i>Cruzando fronteras. Movimientos de clíticos en construcciones pseudo-copulativas</i> .....                                                                        | 10 |
| KOZA, Walter A. <i>Análisis formal de la polisemia nominal: la teoría del lexicón generativo y la léxico gramática. proyecciones para el procesamiento automático de textos</i> ..... | 11 |
| MARTINEZ, Alex. <i>Acento tonal y comprensión auditiva: percepción de estudiantes argentinos de inglés como lengua extranjera</i> .....                                               | 12 |
| MOÑOZ PEREZ, Carlos. <i>Sobre la noción de reanálisis morfológico y la pronunciación múltiple de copias</i> .....                                                                     | 13 |

|                                                                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| OGGIANI, Carolina & Romina Trebisacce. <i>Telicidad y especificidad en construcciones partitivas</i> .....                                                           | 14 |
| SILVA GARCÉS, José. <i>Casos de no-concordancia en el español de la línea sur, Río Negro</i> .....                                                                   | 15 |
| STETIE, Noelia A. & Gabriela M. ZUNINO. <i>Procesamiento sintáctico de estructuras ambiguas y memoria de trabajo: ¿procesos autónomos o interdependientes?</i> ..... | 16 |

## SALIÓ BIRRA CON LOS PIBES: USOS DEL VERBO SALIR

María Silvia Alasio (UNComahue / UNRN)

[mtalasio@gmail.com](mailto:mtalasio@gmail.com)

*Salir* es un verbo de movimiento que típicamente selecciona dos argumentos, un tema, que también puede ser secundariamente un agente (Jackendoff, 1987; Levin & Rappaport, 1995), y un origen, que puede expresarse explícitamente en la sintaxis mediante una frase preposicional o bien quedar sobreentendido. Sin embargo, más allá de las estructuras básicas presenta una gran variedad de significados que pueden derivarse de su combinación con distintos elementos en la estructura sintáctica. La alta polisemia de este verbo ha suscitado el interés de muchos investigadores, entre ellos Morimoto (2001) y Luo (2016) a quienes también tendré en cuenta. En este trabajo me propongo hacer una descripción de los usos del verbo *salir* en el español rioplatense, a partir tanto de su estructura subléxica, para lo que tomaré conceptos de Talmy (2000), como de su comportamiento sintáctico y la combinación con los rasgos de los argumentos que lo acompañan, siguiendo el análisis de Pustejovsky (1995 y ss.). Algunos de los ejemplos que trataré incluyen: *Juan salió de su casa temprano. / Ahora sí vamos a salir de pobres / No salgo de mi asombro / María sale con José. / Salió con una pavada terrible. / Salió al escenario sin preparación. / Salió bien en el examen. / El ejercicio sale si lo planteás bien. / El hijo le salió buenito. / Salió vivo de la pelea. / Me salió un trabajo en Neuquén*, y otros; como así también las combinaciones con gerundio e infinitivo. En particular, además de una propuesta de clasificación de estos distintos usos, me interesa analizar una construcción nueva, presente en el habla coloquial de los jóvenes de Argentina: *salir* + N [eventivo], como en *Salió birra con los pibes*. Estas construcciones, cercanas a las formadas con el verbo *pintar*, estudiadas por Kornfeld y Kugel (2013), muestran un proceso de desemantización que da como resultado un predicado complejo de verbo liviano + N desnudo, de acuerdo con Masullo (1992). Tendré en cuenta también el análisis propuesto por Comezaña (2016) para las construcciones de *hacer* + N [eventivo] como *hacer playa*.

## Referencias

- Comezaña, G.** (marzo 2016) Las construcciones con *hacer* + N[+loc] desnudo en singular, *En torno a las interfaces del lenguaje en la lingüística generativa*, Nora Múgica editora, volúmenes temáticos de la SAL, Serie 2014, Ed. Universitaria de la UNS, pp 144 – 170 / **Luo, Ling** (2016) *Verbos de desplazamiento en español y en chino: un análisis subléxico de su significado y sus extensiones semánticas*, Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid, disponible en [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/672080/luo\\_ying.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/672080/luo_ying.pdf?sequence=1), recuperado el 11/11/2016 / **Masullo** (1992) *Incorporation and case theory in Spanish: A crosslinguistic perspective*, tesis doctoral inédita, University of Washington. / **Morimoto, Yuko** (2001a), *Los verbos de movimiento*, Madrid, Visor. / **Kornfeld, L. e I. Kugel** (2013) “Pegar laburo y pintar bardo: procesos de gramaticalización y lexicalización en el ámbito verbal”, en Kornfeld, Laura e Inés Kugel eds. *El español rioplatense desde una perspectiva generativa*. Mendoza: Editorial FFyL-UNCuyo y SAL. pp. 95-112. / **Levin, Beth y Malka Rappaport Hovav** (1995): *Unaccusativity at the Syntax-lexical Semantics Interface*, Cambridge (MA, U.S.), MIT Press. / **Pustejovsky, James** (1995) *The Generative Lexicon*, Cambridge, MIT Press / **Talmy** (2000): *Toward a Cognitive Semantics, Vol. I: Concept Structuring Systems*, Cambridge (MA, U.S.), MIT Press.

## LA ALTERNANCIA ARGUMENTAL DE *GUSTAR* COMO EVIDENCIA SOBRE LA ASIGNACIÓN DE CASO DATIVO.

Federico Alvarez (UBA – PASCAL UNSAM)  
federicoalvarez.puan@gmail.com

El propósito de este trabajo es analizar la alternancia presentada por el verbo psicológico *gustar* entre su versión con experimentante dativo como integrante del tercer grupo de Belletti y Rizzi (1988) y su versión pronominal con experimentante nominativo. El eje de este análisis se da en una comparación entre las propuestas de Cuervo (2003, 2010) sobre el estatus de los dativos como argumentos agregados a la estructura sintáctica y Pujalte (2009, 2012, 2015) sobre la asignación de caso dativo, haciendo foco en las propiedades sintácticas de los verbos psicológicos que toman experimentante dativo. De acuerdo con este análisis, la propuesta de Cuervo falla a la hora de explicar esta alternancia debido, fundamentalmente, a la caracterización que realiza de la estructura temática de los verbos del tercer grupo como inacusativos. Fundamentalmente, si bien es útil para describir su forma canónica, en la que, de acuerdo con la autora el experimentante se manifiesta como un quirky subject (CITA) con caso dativo, la forma pronominal “*X gusta de Y*”, en la cual el experimentante lleva caso nominativo resulta imposible de explicar sin proponer la existencia de más de una entrada léxica para el verbo *gustar*. Desde la propuesta de Pujalte (particularmente en Pujalte 2015), se puede encontrar una caracterización de los verbos psicológicos estativos de los grupos I y III que, si bien no se propone describir la alternancia propuesta, resulta adecuada para hacerlo. Finalmente, se propone una consideración de este análisis en relación a las propuestas de la marcación de caso como operación postsintáctica.

### Referencias

**Belletti, A., & Rizzi, L.** (1988). Psych-verbs and  $\theta$ -theory. *Natural Language & Linguistic Theory*, 6(3), 291-352. / **Bobaljik, J. D.** (2006). Where’s phi. Agreement as a postsyntactic operation. Ms. University of Connecticut. / **Cuervo, C.** (2003): Datives at Large, tesis doctoral, MIT./ **Cuervo, C.** (2010): Cuervo, M. C. (2010). Some dative subjects are born, some are made. In *Selected Proceedings of the 12th Hispanic Linguistics Symposium* (pp. 26-37). Cascadilla Proceedings Project Somerville, MA. / **McFadden, T.** (2004). The position of morphological case in the derivation: A study on the syntax–morphology interface. Ph.D. dissertation, University of Pennsylvania, Philadelphia. / **Pesetsky, D. M.** (1995). Zero syntax: Experiencers and cascades. MIT press. / **Pujalte, M.** (2009): Condiciones sobre la introducción de argumentos: el caso de la alternancia dativa en español. Tesis de maestría, Universidad Nacional del Comahue. / **Pujalte, M.** (2012): Argumentos (no) agregados. Indagaciones sobre la morfosintaxis de la introducción de argumentos en español, tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires. / **Pujalte, M.** (2015): Hacia un análisis unificado de los verbos psicológicos estativos en español. En *Los predicados psicológicos*. Marín, Rafael (ed.) (2015): *Los predicados psicológicos*. Madrid: Visor. 270 pp. Verba Hispanica

## SUJETOS NOMINATIVOS DE VERBOS EN INFINITIVO

Héctor Bertora (UNComahue)

[hrbertora@yahoo.com.ar](mailto:hrbertora@yahoo.com.ar)

Como es sabido, la asignación de caso nominativo depende de la presencia de tiempo verbal en la oración:

- (1) *Quiero que Juan estudie música*
- (2) \* *Quiero Juan estudiar música*

No obstante, tanto en la gramática tradicional como en la generativa, se ha notado que el caso nominativo también puede asignarse en determinadas construcciones de infinitivo (Rizzi, 1982; Piera, 1987; Mensching, 2000), por ejemplo:

- (3) *Al entrar Juan / Al volver María a casa, el hombre ya no estaba.*

Una particularidad de estas construcciones es que el supuesto sujeto nominativo está en posición posverbal (cfr. \**Al María volver a casa...*). Sin embargo, notamos que la posibilidad de ocurrencia de sujetos aparentemente nominativos en construcciones de infinitivo parece estar extendiéndose, como en (4). Más aún, en estos casos el sujeto puede ser preverbal (5):

- (4) *Para poder yo ayudarte, necesito que me digas la verdad*
- (5) *Para yo poder ayudarte, necesito que me digas la verdad*

Los objetivos de este trabajo son describir construcciones como la del último ejemplo y proponer un análisis para las mismas. Para ello, discutiremos, previamente, hipótesis como la de Aranovich (2000, 2001), en la que caso y concordancia están escindidos, de modo que en estas construcciones habría un sintagma de tiempo (ST) que asignaría caso nominativo al sujeto, aun cuando no hubiera concordancia, o bien que, como proponen Contreras (1991) o Masullo (1992), esa posición no es genuinamente argumental. Nuestra hipótesis es que estos sujetos ocupan una posición de FOCO, más alta que [Esp, ST], en la estructura sintáctica. Consideramos que apoyan esta hipótesis el hecho de que estos sujetos solo pueden ser pronombres fuertes que no podrían reemplazarse por sujetos que sean sintagmas nominales no pronominales, para lo que seguimos las observaciones y las pruebas sintácticas que Hernanz (1999) presenta para construcciones similares (aunque con sujetos pospuestos).

## Referencias

- Aranovich, R. (2000), "Acerca de la asignación de Caso en las cláusulas no finitas". EN *VIII Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*, Universidad Nacional de Mar del Plata. / Aranovich, R. (2001), "La sintaxis de A' de las cláusulas de infinitivo y la posición de sujeto". EN *I Encuentro de Gramática Generativa*, Escuela Superior de Idiomas, Universidad Nacional del Comahue. / Contreras, H. (1991), "On the position of subjects". EN en Rothstein (ed.), *Perspectives on phrase structure: heads licensing*, Syntax and Semantics 25, New York, Academic Press, pp. 63-79. / Hernanz, M. L (1999), "El infinitivo". EN *I. Bosque y V. Demonte (eds.), Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid.: Real Academia Española / Espasa Calpe. / Masullo, P. (1992), *Incorporation and Case Theory in Spanish.: a Crosslinguistic Perspective* (Tesis doctoral). Universidad de Washington, Seattle. / Mensching, G. (2000), *Infinitive Constructions with Specified Subjects: A Syntactic Analysis of the Romance Languages* (Oxford Studies in Comparative Syntax), Oxford, New York: Oxford University Press. / Piera, C. (1987), "Sobre la estructura de las cláusulas de infinitivo". EN V. Demonte y M. Fernández Lagunilla (eds.), *Sintaxis de las lenguas románicas*, Madrid: El Arquero / Rizzi, L. (1982), *Issues in Italian syntax*, Dordrecht: Foris.

## VOFI(S) Y VAMOS LAS PL. ACERCA DEL ACORTA(MIENTO) Y LA INTE(GRIDAD) DE LAS RAÍCES

Andrea Bohrn (UBA-UNGS)

[andletras@gmail.com](mailto:andletras@gmail.com)

El acortamiento se define como un proceso morfológico mediante el cual una palabra pierde un segmento, sin que se vea afectada su categoría gramatical o sus propiedades morfológicas flexivas, *i.e.* una *milanesa frita/ unas milas fritas* (Casado Velarde 1999: 2057). Fonológicamente, el fragmento suprimido se corresponde con la estructura silábica y no con la estructura morfológica (*dire(ctor)*, *info(rmación)*, *deco(ración)*). Paralelamente, se produce un dislocación acentual, por la que la unidad léxica resultante presenta un patrón de troqueo, independientemente de la acentuación de la base (Fábregas & Scalise 2012: 127). Asimismo, el significado no se ve modificado en su denotación pero sí en su valor estilístico, en tanto incorpora un matiz coloquial, informal o afectivo, tal como se observa en *abu*, *cole*, *celu*, *facu*, etc.

En el presente trabajo, nos proponemos estudiar el acortamiento en tanto mecanismo que compromete la estructura fonológica de una palabra pero no su sintaxis o su morfología, desde una perspectiva formal. Adaptamos para ello el marco de la Morfología Distribuida (Embick & Halle 2011, Embick & Noyer 2001, Embick 2010), que supone la existencia de un léxico dividido en tres listas. Serán pertinentes para este acercamiento la segunda lista, que se denomina *Vocabulario* y es el punto de la derivación en el que se encuentran los ítems de una lengua que se insertarán en la Estructura Morfológica, junto con un conjunto de reglas de inserción. También consideraremos la tercera lista, la Enciclopedia, que reúne los elementos idiosincrásicos de la lengua. En este sentido, nos centraremos puntualmente en la interfaz entre Sintaxis y Forma Lógica, siguiendo la propuesta de Idsardi & Raimy (2013), según la cual es posible reconocer tres tipos de linealización. La primera de ellas implica la inmovilización de la estructura morfosintáctica; la segunda se corresponde con la Inserción de vocabulario y, finalmente, la tercera linealización se vincula con la serialización, es decir, con el reconocimiento del contenido fonológico y la estructura no jerárquica. En este contexto, consideraremos que el acortamiento se produce entre la segunda y tercera linealización, después de la asignación del primer ciclo acentual. Asimismo, diferenciaremos este procedimiento de la reducción a la que están sujetas palabras formadas mediante composición culta, donde no se observa el agregado de valores apreciativos, como por ejemplo *electro(cardiograma)*, *lipo(succión)*, *mamo(grafía)*, *narco(traficante)*, *otorrino(logía)*, etc. Por último, analizamos la posibilidad de que las expresiones de uso pragmáticamente marcado (*porsu*, *vofi*, *porfi* / *porfiplís* / *porfís* / *porfa(vor)*) estén listadas en la Enciclopedia.

Esperamos de esta manera lograr un doble objetivo. Por un lado, profundizar en el estudio descriptivo de un fenómeno ligado a la morfología apreciativa que no ha tenido suficiente atención hasta ahora y, por otro, indagar en los mecanismos específicos de la linealización y la interfaz con la fonología.

## Referencias

**Bohrn, A.** (2010) “Sobre la morfología rioplatense: el vesre”. Trabajo presentado en *IV Workshop Romania Nova*, organizado por el Programa de Pós-Graduação em Lingüística, Instituto de Estudos da Linguagem, Universidade Estadual de Campinas, São Paulo, Brasil. / **Bohrn, A.** (2013) “¿Qué me contursi? Mi mujica se fue con un vizcacha. Paronomasia en el español rioplatense”. En: Kornfeld, L. & I. Kuguel. (eds.) *El español rioplatense desde una perspectiva generativa*, Mendoza, Argentina, Editorial FFyL-UNCuyo y SAL. / **Casado Velarde, M.** (1999). “Otros procesos morfológicos: acortamientos, formación de siglas y acrónimos”. En: Bosque, I. & V. Demonte (eds.) *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe / **Embick, D. & M. Halle** (2011) *Word Formation: Aspects of the Latin Conjugation in Distributed Morphology*. Berlin: Mouton de Gruyter. / **Embick, D. & R. Noyer** (2001) “Movement Operations after Syntax”, *Linguistic Inquiry* 32: 555-595. / **Embick, D.** (2010) *Localism versus Globalism in Morphology and Phonology*, Cambridge: The MIT Press. / **Fabregas, A. & S. Scalise**



(2012). *Morphology: From Data to Theories*. Edimburgo: Edinburgh University Press / **Idsardi, W. & E. Raimy** (2013). “Three types of Linearization and the temporal aspects of speech”. En Biberauer, T. & I. Roberts (eds.) *Principles of linearization*. Berlin: Mouton de Gruyter.

## SOBRE EL EFECTO DE DEFINITUD Y LAS PASIVAS CON SUJETO INVERTIDO EN ESPAÑOL

Fernando Carranza (UBA)  
[fernandocarranza86@gmail.com](mailto:fernandocarranza86@gmail.com)

Jaeggli (1986) observa, desde el modelo de Rección y Ligamiento (Chomsky 1981, 1986), que las lenguas romances como el español y el italiano admiten los sujetos posverbiales (*Le fue entregado un libro a María por Pedro*). Si bien no es particularmente explícito respecto de cómo esto se lleva a cabo, según él, estas lenguas habilitan la asignación de caso nominativo dentro del sintagma verbal.

Belletti (1988), sin embargo, observa que los sujetos pasivos invertidos –que no deben confundirse con los sujetos posverbiales por inversión estilística (ver Belletti 1988: 8 y referencias allí citadas)– están sujetos al Efecto de Definitud (ED) descrito por Milsark (1974) para las oraciones presentativas:

- (1) (a) È stato messo un libro sul tavolo.  
 Ha sido puesto un libro en.la mesa  
 (b) \*È stato meso il libro sul tavolo.  
 Ha sido puesto el libro en.la mesa  
 (Belletti 1988: 9)

Para dar cuenta de esto, la autora asume que estos sujetos revisten caso partitivo en lugar de nominativo tanto en inacusativas como en pasivas.

En el marco del Programa Minimalista (Chomsky 1995 y trabajos subsecuentes), Nunes (2007) propone un análisis similar. Para este autor, la asignación de caso nominativo al sujeto de las pasivas por sobre el participio, que se encuentra en una posición intermedia, se da mediante Agree solo en caso de que T disponga de un rasgo EPP. Como consecuencia, los sujetos recibirán nominativo solo en caso de moverse. Por el contrario, *in situ* solo pueden recibir caso partitivo, un caso que es solamente compatible con indefinidos. De este modo, el E.D. se da como resultado de la imposibilidad de recibir caso de los sujetos pasivos definidos en su posición de base. El análisis de Nunes (2007) contrasta con el esgrimido por Chomsky (2001), para quien el argumento interno de las pasivas recibe siempre caso nominativo por Agree y es copiado en la posición de sujeto solo en caso de haber un rasgo EPP. Una de las críticas que Nunes (2007) hace al análisis de Chomsky (2001) es, precisamente, que al divorciar la asignación de caso del movimiento, Chomsky no puede dar cuenta del E.D. En este trabajo proponemos que este efecto puede explicarse siguiendo el análisis de Chomsky si se asume que la posición preverbal solo puede estar ocupada por frases que satisfagan el rasgo [+Aboutness] (Rizzi, 2004, 2005). En los casos en que esta posición es ocupada por un expletivo (nulo en las lenguas no pro-drop), se desencadena un efecto de lectura de tipo presentacional, que es pragmáticamente solo compatible con un sujeto indefinido. El efecto de definitud se explica entonces como una restricción pragmática.

### Referencias

**Belletti, A.** (1988). “The case of unaccusatives”. *Linguistic Inquiry*. Vol. 19, N° 1 (Winter 1988), 1-34. / **Chomsky, N** (1981). *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht: Foris. / **Chomsky, N** (1986). *Knowledge of language: Its Nature, Origin and Use*. New York: Praeger. / **Chomsky, N.** (1995). *The Minimalist Program*. Cambridge/Massachusetts: MIT Press. / **Chomsky, N.** (2001). “Derivation by phase”. In: M. Kenstowicz (ed). *Ken Hale: A life in Language*. Cambridge/Massachusetts: The MIT Press, 1-52. / **Jaeggli, O.** (1986). “Passive”. *Linguistic Inquiry*, Vol. 17, N° 4 (Fall 1986), pp. 587-622. / **Milsark, G.** (1974). *Existential sentences in English*. Phd Thesis: MIT. / **Nunes, J.** (2007). “Relativized Minimality and the Extended Peeking Principle”. *Cuadernos de Lingüística del I.U.I. Ortega y Gasset*, 2007, Vol. 14, pp. 73-86. / **Rizzi, L.** (2005). On some properties of subjects and topis. En: *Contributions to the thirtieth*

*Incontro di Grammatica Generativa. Venezia.203-224. / Rizzi, L. (2006). On the form of chains: Criterial positions and ECP effects. In: Cheng, Lisa and Norbert Corver (eds). Wh-Movement: Moving On, Cambridge: MIT Press, 97-134.*

### LAS CONSTRUCCIONES FORMADAS POR *HACER* + COMPLEMENTO NOMINAL EN EL *CONTINUUM* ENTRE LÉXICO Y SINTAXIS

Gabriela Patricia Comezana (UNComahue /  
Centro Universitario Regional Zona Atlántica)  
[gcomezana@gmail.com](mailto:gcomezana@gmail.com)  
[gabriela.comezana@curza.uncoma.edu.ar](mailto:gabriela.comezana@curza.uncoma.edu.ar)

El presente trabajo aborda las construcciones formadas con el verbo *hacer* en español acompañado de un complemento nominal (en rigor, se considerarán las construcciones cuyo complemento sea una FN sin determinante o bien una FDet), con el objetivo de examinar sus características y establecer su lugar en el *continuum* entre léxico y sintaxis.

El abordaje se inscribe en los estudios sobre la interfaz léxico-sintaxis desarrollados en el marco teórico más general de la gramática generativa. En particular, se tomará como referencia la propuesta de clasificación de Mendívil-Girò (2009), que contempla siete categorías en aquel *continuum* y caracteriza a las construcciones intermedias a partir de la interacción entre dos propiedades: el reanálisis sintáctico [ $\pm R$ ] y la composicionalidad [ $\pm C$ ].

Se parte de la hipótesis de que este análisis, que se complementará recurriendo a la Teoría del Léxico Generativo de Pustejovsky (1995 en adelante), arrojará luz no solo sobre construcciones conocidas y extendidas en el español general, sino también sobre otras de cuño más reciente en la variedad hablada en Argentina (como *hacer playa* o *hacer balcón*).

#### Referencias

Mendívil-Girò, J.L. (2009), *Palabras con estructura externa*, en E. de Miguel, *Panorama de la lexicología*, Barcelona: Ariel, págs. 83-113. / Pustejovsky, J. (1995), *The Generative Lexicon*, Cambridge: MIT Press.

## ANÁLISIS DE LA CONCORDANCIA EN LOS PARTICIPIOS DEL ESPAÑOL ACTUAL Y EL ESPAÑOL ANTIGUO

María Sol Dibo (UNComahue)  
[sol\\_d1993@hotmail.com](mailto:sol_d1993@hotmail.com)

Alejandro Pérez Guarino (UNComahue)  
[aleperez1024@gmail.com](mailto:aleperez1024@gmail.com)

En este trabajo nos centramos en el uso de los participios en español. Puntualmente nos proponemos indagar sobre las diferencias entre el español antiguo y el actual en cuanto a un aspecto específico: la concordancia. Nuestro objetivo es intentar definir las causas por las que ciertas construcciones mantuvieron la concordancia, mientras que en otras se gramaticalizó una forma por defecto.

En la concordancia se observan diferencias entre el español actual y el antiguo: en este último, la concordancia del participio en género y número era frecuente también en los tiempos compuestos y la formación de participios presentes era altamente productiva. El participio pasado es una de las tres formas no personales del verbo. Se diferencia morfológicamente del gerundio y del infinitivo en que en la mayoría de sus usos presenta flexión de género y número en concordancia con uno de los argumentos que selecciona. En la NGLE (2009: 2084) se señala que en la actualidad existe en español el participio pasivo, pasado o perfecto, mientras que los participios de presente, productivos en la lengua antigua, prácticamente han desaparecido.

El participio pasado aparece en diferentes contextos sintácticos, a saber: (1) tiempos compuestos, en los que en el español actual no presenta concordancia de género y número con el argumento interno (*Juan ha terminado/\*ha terminada su tesis*), algo que sí sucedía en español antiguo (*Hubiéramos hechada una gran peonada* [Alvarado, Cartas I, en NGLE 2009: 2085]); (2) perífrasis de pasiva con el auxiliar *ser* (*El agresor fue detenido*); (3) otras perífrasis verbales con los auxiliares *llevar* (*llevo traducidas dos obras*), *tener* (*tengo hecha la tarea*), *quedar* (*quedó establecido el convenio*) y *estar* (*Están todos avisados*), cfr. García Fernández (2006); (4) construcciones predicativas (*Lo noté aburrido*; *Leí esa novela traducida al francés*); y (5) construcciones absolutas (*Terminada la reunión, iremos de compras*; *Muerto el perro, se acabó la rabia*), cfr. Pérez Jiménez (2007).

Para el desarrollo de nuestro trabajo consideramos también la propuesta de Rodríguez Molina (2016), que se centra en la concordancia del participio en el español antiguo y los patrones de variación de este fenómeno. El autor tiene como objetivo demostrar, mediante el estudio de un corpus extenso, que la concordancia en el español antiguo no es un fenómeno inconsistente ni aleatorio, como se pensaba hasta el momento, sino que está sujeta a patrones de comportamiento gramatical nítidos. Esta observación es relevante para nuestra investigación.

La búsqueda de datos se realizará mediante la utilización del *Corpus Diacrónico de la Real Academia Española* (CORDE) para extraer los datos del español antiguo relevantes a nuestra investigación. El enfoque desde el que se abordan los aspectos en consideración es el de la Gramática Generativa.

### Referencias

García Fernández, Luis (dir.) (2006) *Diccionario de perífrasis verbales*. Madrid: Gredos. / NGLE: Real Academia de la Lengua Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2009) *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa. / Pérez Jiménez, Isabel (2007) *Las cláusulas absolutas*. Madrid: Visor Libros. / Rodríguez Molina, Javier (2016) *Patrones de variación en la concordancia del participio en español antiguo*, en Álvaro Octavio de Toledo y Carlota de Benito Moreno (eds.), *En torno a haber: construcciones, usos y variación desde el latín hasta la actualidad*, Bern, Peter Lang. / [CORDE] REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Banco de datos [en línea]. *Corpus diacrónico del español*. <<http://www.rae.es>>.

## DIFERENTES USOS DEL VERBO *DAR*: UNA EXPLICACIÓN DESDE MODELOS NEOCONSTRUCCIONISTAS

Paola Galbarini (UNComahue / CURZA)

[paolagalbarini@hotmail.com](mailto:paolagalbarini@hotmail.com)

Entre los usos del verbo *dar* se distinguen aquellos en los que el verbo tiene significado pleno, de otros en los que se lo considera un predicado liviano o verbo de apoyo o soporte (Masullo 1992, Kornfeld 2005, De Miguel 2006, Kuguel & Magariños 2010).

En el presente artículo voy a centrar mi análisis en las siguientes construcciones: *Juan le dio un regalo a María.* / *Juan le dio comida al perro.* / *La película le dio miedo a Juan.* / *Camisa blanca da doctora.*

Uno de los aspectos que diferencian estos usos de *dar* es la ausencia o presencia de marca de caso acusativo del SN/SD que acompaña al verbo: en tanto *un regalo* y *comida* tienen caso acusativo, *miedo* y *doctora* en los dos últimos ejemplos parecen no tenerlo. Surge entonces la cuestión acerca del estatus de los N/SD que acompañan al verbo *dar*: qué determina que un elemento sea argumento del verbo y qué marcas sintácticas dan cuenta de esta relación.

Los interrogantes que busca responder este trabajo básicamente son los siguientes: ¿Cuál es la estructura argumental del verbo *dar*? ¿La diferencia entre usos plenos y usos livianos de *dar* se relaciona con alteraciones en la estructura argumental primitiva, incluida de algún modo en el ítem léxico, o esta diferencia surge de la estructura sintáctica, como proponen los modelos neoconstruccionistas? ¿Es posible derivar la noción de uso pleno o liviano del verbo a partir de la configuración sintáctica?

En el presente trabajo voy a abordar estos diferentes usos de *dar* a partir de la propuesta de la Morfología Distribuida, de Borer (2005), que postula un tratamiento sintáctico de la estructura eventiva, de la cual la estructura argumental es complementaria, y de Acedo Matellán (2010).

### Referencias

Acedo Matellán, V. (2010). *Argument structure and the syntax-morphology interface. A case study in Latin and other languages*. PHD. Universitat de Barcelona. / Borer, H. (2005). *Structuring sense*. Oxford: Oxford University Press. / Halle, M. & Marantz, A. (1993). "Distributed Morphology and Pieces of Inflection". En K. Hale & S. Keyser (eds.) *The view from Building 20*. (pp. 111-176). Cambridge: MIT Press. / Halle, M. & Marantz, A. (1994). "Some Key Features of Distributed Morphology". En: A. Carnie, H. Harley & T. Bures (eds.) *Papers on Phonology and Morphology*. (275-288). / Harley, H. (2014). "On the identity of roots", *Theoretical Linguistics*, Vol. 40, N° 3-4, p. 225-276. / Harley, H. (2011). "A Minimalist Approach to Argument Structure". Dins C. Boeckx (ed.). *The Oxford Handbook of Linguistic Minimalism*. Oxford: Oxford University Press. / Rinaldi, M. (2014). *Bare singulars in Rioplatense Spanish*, MA in Linguistics, University of London.

## MECANISMOS SEMÁNTICOS AL RESCATE DE SECUENCIAS NOMINALES (NO) INTERPRETABLES

Claudia Herczeg (UNComahue)

[claudiaherczeg@gmail.com](mailto:claudiaherczeg@gmail.com)

El propósito de esta presentación es discutir la aplicación de ciertos recursos de la semántica léxica en la determinación del significado desintagmas nominales en inglés cuya interpretación resulta de alguna manera opaca. Nos ocuparemos de secuencias con nombres premodificados que pertenecen al léxico de especialidad (materias del campo disciplinar de las ingenierías) como las de (1), y otras que pueden haber tenido un origen especializado pero que por el uso han pasado a formar parte del léxico general, como las de (2):

1 a. *high carbon steel*

alto carbono acero

‘acero con alto (contenido) de carbono’

b. *low chloride water*

bajo cloro agua

‘agua con bajo (contenido de) cloro’

2 a. *low fat milk*

bajo grasa leche

‘leche con bajo (contenido de) grasa’

b. *high antioxidant food*

alto antioxidante alimento

‘alimento con alto (contenido) de antioxidantes’

Tal como se observa en los ejemplos, existe hay información “encapsulada” en las secuencias en inglés que se recupera en las traducciones al español, y lo que queremos mostrar aquí es que son ciertas condiciones semánticas las que favorecen este proceso. El marco teórico que seguimos para esta propuesta se centra en la Teoría del Léxico Generativo (Pustejovsky, 1995; 2000), una mirada según la cual los ítems léxicos tienen una estructura sub-léxica lo suficientemente rica pero a la vez subespecificada como para permitir que los significados de estas unidades se terminen de modular en el contexto de uso, es decir a partir de la combinación sintáctica. El carácter composicional del significado léxico resulta de la activación de ciertos procesos conocidos como mecanismos generativos de significado. Asimismo, analizaremos los modificadores de los núcleos de las secuencias estudiadas (es decir, el par adjetivo-nombre, *high carbon*, *low fat*, etc.) en relación con la distinción entre predicados de nivel individual y predicados de nivel de estadio (Carlson, 1977; Demonte, 1999a, b), distinción propuesta inicialmente para discutir adjetivos pero extendida luego a otras categorías (Pustejovsky, 1995; Busa, 1996). Nuestra hipótesis sostiene que estos modificadores funcionan como predicados de nivel individual y que esto les imprime un carácter de clasificadores, es decir que funcionarían como los adjetivos relacionales en este aspecto.

## Referencias

Adelstein, A., Kornfeld, L., Kuguel, I. & Resnik, G. (2000). Los sintagmas terminológicos en los textos de especialidad, en *Comunicación y formación. Volumen 3*, San Miguel: UNGS, 31-48 / Busa, F. (1996). *Compositionality and the Semantics of Nominals*, PhD Dissertation, Brandeis University. / Carlson, G.N. (1977) *Reference to Kinds in English*. PhD Dissertation. <http://semanticsarchive.net/Archive/jk3NzRIY/> / Demonte, V. (1999a). El adjetivo: clases y usos. La posición del adjetivo en el sintagma nominal, en Bosque, I. & Demonte, V., (eds.) *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa, 129-310 / Demonte, V. (1999b) “Semántica composicional y gramática: los adjetivos en la interficie léxico-sintaxis”, *Revista Española de Lingüística*, 29: 2, 283-316 / Kuguel, I. (2003) “La reducción de sintagmas terminológicos en el contexto discursivo” en *Cadernos do IL*, N° 26/27, P. Alegre: Instituto de Letras, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 85-96 / Pustejovsky, J. (1995) *The Generative Lexicon*. Cambridge: The MIT Press. / Pustejovsky, J. (2000). Syntagmatic processes. *Handbook of Lexicology and Lexicography*. de Gruyter, 1-9.

## CRUZANDO FRONTERAS. MOVIMIENTOS DE CLÍTICOS EN CONSTRUCCIONES PSEUDO-COPULATIVAS

Silvia Iummato (UNComahue/ UBA)

[s\\_iummato@yahoo.com.ar](mailto:s_iummato@yahoo.com.ar)

Existe un tema en el campo de la lingüística romance que ha sido ampliamente estudiado pero que sigue dando motivos para su exploración: los clíticos.

Dependiendo de la perspectiva teórica que se adopte, aparecen diferentes explicaciones para dar cuenta de su origen, su posición sintáctica y propiedades morfológicas. En líneas generales, las propuestas se dividen en considerar que el clítico es un caso de marcación de concordancia o que es un caso de ascenso, o sea, su posición final responde a una instancia de movimiento. El presente trabajo da cuenta del comportamiento morfo-sintáctico del clítico en estructuras inacusativas con verbos pseudo-copulativos (Morimoto 2005) del siguiente tipo:

(1) a. *Juan (se) quedó dormido.*

Juan CL fall.PST asleep

Juan fell asleep

b. *Juan (se) quedó preocupado.*

Juan (CL) become.PST worried.

Juan got worried.

En consonancia con los siguientes autores Arregi & Nevins 2008; Woolford 2008; Preminger 2009; Nevins 2011; Kramer 2014, consideramos que lo que suele verse como casos de concordancia de objeto son casos de movimiento del clítico, es decir una instancia de movimiento argumental. Nos basamos en la propuesta de Nunes (2015) y su reinterpretación del trabajo de Alexiadou and Anagnostopoulou (1998). Más precisamente demostraremos que el EPP que está ubicado en los rasgos-phi de la *v* zondean al clítico y generan su movimiento. Asimismo, utilizaremos la hipótesis del Sintagma de Determinante Grande (the Big DP Hypothesis) propuesta por Uriagereka (1995).

### Referencias

- Alexiadou, A. (2012) *Non canonical passives*. J.Benamins / Alexiadou, A. & E. Anagnostopoulou (1998) Parametrizing AGR: word order, v-movement and EPP checking. En *Natural Language and Linguistic Theory* 16. Kluwer Academic Publishers. Netherlands. 491-539. / Anagnostopoulou, E. (2004) On clitics, feature movement and double object alternation. En Arthur Stepanov et al., (eds), *Minimality Effects in Syntax* 15-36. / Anagnostopoulou, E. (2006) Clitic doubling. In Martin Everaert and Henk van Riemsdijk, eds. *The Blackwell Companion to Syntax*. Malden, MA: Blackwell 519-581. / Anderson, S. (2005) *Aspects of the Theory of Clitics*. Oxford: OUP. / Arregi, K. & A. Nevins (2008). Agreement and clitic restrictions in Basque. / Bonet, E. (1991) *Morphology after syntax: pronominal clitics in Romance*. Ph.D. thesis / Kramer, R. (2014) Clitic doubling or object agreement: the view from Amharic *Natural Language and Linguistic Theory* 32. 593-634. / Mavrogiorgos, Marios. 2010. Clitics in Greek: a Minimalist account of proclisis and enclisis. Amsterdam: John Benjamins. / Morimoto, Y. & Pavón Lucero (2007): *Los verbos pseudo-copulativos del español*, Madrid, Arco Libros. / Nevins, A. (2011) Multiple agree with clitics: Person complementarity vs. omnivorous number. *Natural Language and Linguistic Theory* 29, 939-971. / Nunes, J. (2015) The locus of Edge Features and its implications for upward and sideward movement. Handout. Posgraduate Seminar: la construcción y la interpretación de cadenas. Universidad de Bs As. / Perlmutter, D. (1978) "Impersonal Passives and the Unaccusative Hypothesis," in *Proceedings of the 4th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, Berkeley Linguistics Society, Berkeley, 157-189. / Postal, P. (1969) On so-called pronouns in English. In Roderick A. Jacobs and P. Rosenbaum, (eds.) *Readings in English Transformational Grammar*. Waltham, Mass.: Ginn and Company. / Preminger, O. (2009) Breaking agreements: Distinguishing agreement and clitic doubling by their failures. *Linguistic Inquiry* 40, 619-666 / Pujalte, M. & A. Saab (2012) Syncretism as PF-Repair: the case of SE Insertion in Spanish. *Syntax & Semantics*; vol. 38 p. 229 - 260. / Torrego, E. (1988) *Pronouns and determiners: a DP analysis of Spanish nominals*. Ms., University of Massachusetts, Boston / Torrego, E. (1996) On the nature of clitic doubling. En H. Campos (ed.), *Evolution and Revolution in Linguistic Theory*, 399-418. Georgetown University Press. / Uriagereka, J. (1995) Aspects of the syntax of clitic placement in

Western Romance. *Linguistic Inquiry* 26(1): 79-123. / Vendler, Z. (1957/1967) Verbs and Times. En Z. Vendler, *Linguistics in Philosophy*, Ithaca, Cornell University Press, Cambridge UK / Woolford, E. (2008) Active-stative agreement in Lakota: Person and number alignment and portmanteau formation. Manuscript, University of Massachusetts

## ANÁLISIS FORMAL DE LA POLISEMIA NOMINAL: LA TEORÍA DEL LEXICÓN GENERATIVO Y LA LÉXICO GRAMÁTICA. PROYECCIONES PARA EL PROCESAMIENTO AUTOMÁTICO DE TEXTOS

Walter Adrián Koza

(Instituto de Literatura y Ciencias del Lenguaje /  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

walter.koza@pucv.cl

El presente trabajo indaga en el análisis de la polisemia nominal a partir de la Teoría del Lexicón Generativo (TLG), desarrollada por Pustejovsky (1995; 2006; 2011) y la Léxico Gramática (LG), propuesta por Gross (1975; 1998). Dicha elección obedece a que un análisis basado en ambas perspectivas teóricas permitirá dar cuenta de manera exhaustiva de las posibilidades de significado de las unidades léxicas. Asimismo, se demostrará que la información obtenida resulta adecuada para las tareas de análisis automático de textos.

La TLG establece un modelo organizacional de las entradas léxicas en relación con los significados que estas generan, a partir de cuatro niveles de representación: (i) La estructura argumental; (ii) La estructura eventiva; (iii) La estructura de Qualia (que, a su vez, incluye: a- el Quale constitutivo; b- el Quale formal; c- el Quale télico, y d- el Quale agentivo), y (iv) La estructura de tipificación léxica. Por su parte, el planteo de la LG se basa en tres aspectos principales: (i) el hecho de considerar a la sintaxis indisoluble del lexicón; (ii) la identificación de oraciones simples (en lugar de palabras o sintagmas) como contextos sintácticos y semánticos mínimos de análisis, y (iii) el hecho de ofrecer una formalización y un método descriptivo aplicable a cualquier lengua. Esta teoría plantea un estudio combinado de las reglas sintácticas y preferencias de selección léxica y en relación con las posibilidades de transformación que tiene una oración determinada. De acuerdo con Gross (1975), todas las transformaciones tienen excepciones, por lo que es indispensable diferenciar los elementos del léxico, según puedan o no sufrir una determinada transformación y para ello, es requisito indispensable contar con una descripción de estas unidades y de sus propiedades, a fin de determinar clases sintácticas. Para poder llegar a tal descripción, Gross (1975) propone la elaboración de tablas organizadas en clases, que reúnen elementos lexicales de una categoría gramatical que comparten propiedades.

En el presente trabajo, a partir del análisis de un grupo de nombres pertenecientes al dominio de la medicina, se pretende reflejar la manera en que los conceptos propuestos por la TLG se evidencian en el análisis de la LG. Posteriormente, se describe la implantación computacional en la que se evalúa el grado de éxito del reconocimiento automático en textos del lenguaje natural de los tipos de significados que activan las unidades léxicas según el contexto sintáctico en el que se hallen.

### Referencias

Gross, M. (1975). *Méthodes en syntaxe*. París: Hermann. / Gross, M. (1998). Lexique, grammaires et cumulativité. *Cahiers de l'institut de linguistique de Louvain*, 24. 23-41. / Pustejovsky, J. (1995). *The generative lexicon*. Londres: The MIT Press. / Pustejovsky, J. (2006). Type theory and lexical decomposition. *Journal of Cognitive Science*, 7(1), 39-76. / Pustejovsky, J. (2011). Coercion in a general theory of argument selection. *Linguistics*, 49(6), 1401-1431.

## ACENTO TONAL Y COMPRENSIÓN AUDITIVA: PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES ARGENTINOS DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Alex Martínez (UNComahue)

[aletine\\_92@hotmail.com](mailto:aletine_92@hotmail.com)

¿Hasta qué punto la ubicación correcta del acento tonal en inglés afecta a la comprensión auditiva por parte de estudiantes argentinos de esta lengua? Este trabajo, que se enmarca dentro del plan de trabajo de la beca EVC (Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas), obtenida en el año 2015 y financiada por el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional), tiene como objetivo principal analizar la ubicación del acento tonal en inglés y evaluar el rol que este aspecto prosódico cumple en la comprensión auditiva de un texto en inglés por parte de estudiantes argentinos de esta lengua como idioma extranjero.

La prosodia de las lenguas naturales se segmenta en unidades. Las unidades entonativas tienen estructura interna y el constituyente central de toda frase entonativa, que la caracteriza y que no puede faltar de ella, es el acento tonal nuclear. Este acento se ubica en la sílaba métricamente más fuerte de la frase entonativa (Ladd, 2008), y tiene el rol de identificar el alcance del foco, es decir la información que realiza un aporte efectivo al fondo común que compone el conocimiento compartido entre el hablante y el oyente (información nueva).

Las lenguas utilizan diferentes recursos para marcar la informatividad. El inglés recurre más frecuentemente al desplazamiento del acento nuclear a posiciones no finales para marcar el alcance del foco, mientras que el español, si bien también cuenta con recursos prosódicos (Face, 2005; Labastía, 2006), recurre principalmente a medios sintácticos, ubicando al acento tonal en una posición fija al final de la frase entonativa.

Es fundamental para los estudiantes hispanohablantes notar que la entonación inglesa es más flexible que la española (Estebas Vilaplana, 2009), ya que diversos trabajos de investigación científica evidencian que la correcta acentuación nuclear favorece, entre otros aspectos, a la comprensión auditiva. (Hahn, 2004; Field, 2008)

Este trabajo describe los resultados de un experimento llevado a cabo con alumnos del tercer año del profesorado y traductorado en inglés de la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional del Comahue. A partir de una grabación original para la enseñanza del inglés, se elaboraron otras dos versiones del mismo texto. En ambas se alteró la ubicación del núcleo: hacia el final de la frase, reflejando así el tipo de acentuación descrito como característico de la lengua española (Hualde, J. I., 2007), y en posiciones variadas, no correspondientes a la estructura informativa del texto. Se testeó la comprensión auditiva para cada una de las versiones con tres grupos de alumnos a través de la resolución de un cuestionario.

Nuestro objetivo es que los resultados obtenidos permitan identificar el origen de las dificultades que los estudiantes afrontan durante el estudio del sistema entonativo de la lengua meta. Asimismo, los datos contribuirían al momento de tomar decisiones metodológicas orientadas a optimizar la producción de los alumnos en relación a este aspecto prosódico.

### Referencias

**Estebas Vilaplana, E.** (2009). *Teach Yourself English Pronunciation. An Interactive Course for Spanish Speakers*. Oleiros (La Coruña) – Spain: Netbiblo. / **Face, T.** (2005). Reconsidering a Focal Typology: Evidence from Spanish and Italian. *Italian Journal of Linguistics*, 17(2), 271-289. / **Field, J.** (2008). *Listening in the Language Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press. / **Hahn, L.D.** (2004). Primary Stress and Intelligibility: Research to Motivate the Teaching of Suprasegmentals. *TESOL Quarterly*, 38(2), 201-223. / **Hualde, J. I.** (2007). Stress removal and stress addition in Spanish. *Journal of Portuguese Linguistics*, 5(6.1), 59-89. / **Labastía, L.** (2006). “Prosodic prominence in Argentinian Spanish”. *Journal of Pragmatics*, 38, 10, pp. 1677-1705. / **Ladd, D. R.** (2008). *Intonational Phonology*.



## SOBRE LA NOCIÓN DE REANÁLISIS MORFOLÓGICO Y LA PRONUNCIACIÓN MÚLTIPLE DE COPIAS

Carlos Muñoz Pérez (UBA / CONICET)  
cmunozperez@filo.uba.ar

Por lo general, una cadena de movimiento sintáctico sólo realiza fonológicamente uno de sus miembros. Las construcciones de wh-copying en lenguas como el alemán aparentemente desafían esta generalización, e.g., *Wen glaubt Hans wen Jakob gesehen hat?* ‘¿A quién piensa Hans a quién ha visto Jakob?’. Fanselow & Mahajan (2000) especulan que esto se debe a un proceso morfológico que une al pronombre-wh en la periferia de la subordinada con el núcleo C<sup>0</sup> declarativo. Nunes (2004) y Boskovic & Nunes (2007) proponen que el mecanismo en cuestión es un *reanálisis morfológico* producto de fusionar (cf. Halle & Marantz 1993) el pronombre-wh y C<sup>0</sup>, lo que hace que el pronombre-wh sea inaccesible al LCA y no requiera borrarse en FF (cf. Nunes 2004).

Este conjunto de supuestos introduce tres problemas: (i) la aplicación independiente de la operación Fusión debería producir pronunciación de copias múltiples de forma generalizada; (ii) no todos los patrones de wh-copying involucran el doblado de núcleos simples como *wen* ‘quién’, lo que sería el caso esperable a partir de la definición de Fusión, e.g., *Wovon denkst du wovon wir leben?* ‘¿De qué pensas vos de qué vivimos nosotros?’, *Mit wem glaubst du mit wem Hans spricht?* ‘¿Con quién pensás vos con quién habla Hans?’; (iii) el análisis no predice en forma satisfactoria que el doblado de pronombres adverbiales como *wovon* resulta mucho más productivo que el de sintagmas preposicionales como *mit wem*, caso que se trata en la bibliografía como una suerte de excepción al patrón general.

En este trabajo se postula una perspectiva más heterodoxa del proceso de reanálisis morfológico. En principio, se trataría de un conjunto de mecanismos morfológicos que obedece los mismos principios generales que el reanálisis en sentido diacrónico (cf. Harris & Campbell 1995, Roberts 2007, i.a.), i.e. criterios de economía (cf. Roberts & Roussou 2003, van Gelderen 2004, i.a.). Adaptando la propuesta de van Gelderen (2004), se propone que el reanálisis involucrado en estas construcciones se trata de instancias de *reanálisis spec-head* similares al fenómeno observado en la gramaticalización de los complementantes declarativos de varias lenguas (cf. Harris & Campbell 1995, van Gelderen 2004, Bayer 2015, i.a.). Evidencia de que este mecanismo es activo a nivel sincrónico lo proveen datos del bávaro y del alemán, lenguas en las que el un pronombre-wh tiende a suplir al complementante *dass*.

Al no hacer uso de la operación Fusión para implementar el reanálisis, es posible dar cuenta de la estructura interna de elementos que participan en la construcción de wh-copying. La escasa aceptabilidad del doblado de sintagmas preposicionales como *mit wem* se debe a que estos requieren reanalizar un complemento como parte de un núcleo complejo. El problema de la sobregeneración de copias a partir de aplicar Fusión se resuelve a partir de adoptar un sistema representacional de formación de Cadenas basado en *Inclusion-S* (Muñoz Pérez 2016, 2017).

### Referencias

- Bayer, J. (2015). Doubly-filled Comp, wh head-movement, and derivational economy. En M. van Oostendorp & H. van Riemsdijk (eds.), *Representing Structure in Phonology and Syntax*. / Bošković, Ž. & Nunes, J. (2007). The copy theory of movement: A view from PF. En N. Corver & J. Nunes (eds.), *The copy theory of movement*. Amsterdam: John Benjamins. / Fanselow, G. & Mahajan, A. (2000). Towards a Minimalist Theory of Wh-Expletives, Wh-Copying, and Successive Cyclicity. En U. Lutz, G. Müller, & A. Von Stechow (Eds.), *Wh-Scope Marking*. Amsterdam: John Benjamins. / van Gelderen, E. (2004). *Grammaticalization as Economy*. Benjamins, Amsterdam. / Halle, M. & Marantz, A. (1993). Distributed morphology and the pieces of inflection. En K. Hale & S. J. Keyser (eds.), *The View from Building 20*, Cambridge, MA: The MIT Press, 111-176. / Harris, A. & Campbell, L. (1995). *Historical syntax in cross-linguistic perspective*. Cambridge: CUP. / Muñoz Pérez, C. (2016). Three explanatory challenges for Copy Theory. En K. Bellamy, E. Karvovskaya, M. Kohlberger & G. Saad (eds.), *Proceedings of the 23rd Conference*

of the Student Organization of Linguistics in Europe (ConSOLE XXIII). Leiden: Leiden University Centre for Linguistics / **Muñoz Pérez, C.** (2017). Cadenas e Interfaces. Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires. / **Nunes, J.** (2004). Linearization of Chains and Sideward Movement. Cambridge, MA: MIT Press. / **Roberts, I.** (2007). *Diachronic Syntax*. Oxford: OUP. / **Roberts, I. & Roussou, A.** (2003). *Syntactic Change: A Minimalist Approach to Grammaticalization*. Cambridge: CUP.

### TELICIDAD Y ESPECIFICIDAD EN CONSTRUCCIONES PARTITIVAS

Carolina Oggiani (UBA/ UdelaR)  
carolinaoggiani@gmail.com

Romina Trebisacce (UBA/CONICET)  
rtrebisacce@gmail.com

En el campo de investigación sobre aspecto léxico, dentro del marco generativo, los trabajos que se han abocado al estudio de la telicidad se han enfocado en dos cuestiones asociadas al argumento interno: sus propiedades semánticas y la posición que este ocupa en la sintaxis. Al menos dos posturas han sido defendidas frente a estas cuestiones. Por un lado, Thompspon (2006) ha sostenido que solo un SD cuantificado que asciende a una posición por encima del SV da lugar a la telicidad del evento. Por otro lado, Ritter y Rosen (2001) adhieren a la línea de investigación que postula que los SD definidos son aquellos que ascienden por encima del SV (López 2012) y proponen que, en algunas lenguas, son los SD definidos los que dan lugar a lecturas télicas.

En este trabajo nos proponemos ahondar en el estudio sobre estos dos aspectos del argumento interno. Concretamente, estudiaremos las construcciones partitivas de (1), (2) y (3), que parecen ir en contra de la hipótesis de Ritter y Rosen (2001). Estas, al estar introducidas por un elemento cuantificativo y no por un determinante definido, no constituyen frases nominales definidas. Sin embargo, pese a eso, dan lugar a una lectura télica.

- (1) *Ana comió algunos de los sándwiches en dos horas.*
- (2) *Ana comió al menos tres de los sándwiches en dos horas.*
- (3) *Ana comió muchos de los sándwiches en dos horas.*

En este sentido, a partir del análisis de oraciones como (1-3), brindaremos evidencia a favor de la hipótesis de que solo los SD cuantificados dan lugar a una lectura télica (siguiendo la posición de Thompson, 2006).

Uno de los objetivos de nuestro trabajo es determinar la relación que se establece entre una propiedad semántica como la cuantificación y otras como la definitud y la especificidad. En este sentido, partimos de la siguiente hipótesis de trabajo: no es la propiedad definida de una frase nominal la única relevante a la hora de permitir el ascenso de las frases nominales y dar lugar a eventos télicos. En cambio, de acuerdo con la propuesta de Enç (1991) acerca del carácter específico de las construcciones partitivas, sostenemos que es la naturaleza específica de las frases de (1-3) la que permite dar lugar a la interpretación delimitada de los eventos.

De este modo, nuestro trabajo permite brindar aportes a los estudios sobre telicidad en la medida en que estudiaremos un aspecto semántico poco estudiado en relación al aspecto léxico, la naturaleza específica de la frase nominal, y cómo esto se vincula con la posición sintáctica que ocupa dicha frase.

#### Referencias

**Enç, M.** 1991. The semantics of specificity. *Linguistic Inquiry*, 22(1):1–25 / **López, L.** 2012. Indefinite objects: Scrambling, choice functions, and differential marking. MIT Press Cambridge. / **Ritter, E., & S. T. Rosen.** 2001. The interpretive value of object splits. *Language Sciences* 23:425–451. / **Thompson, E.** 2006. The Structure of Bounded Events. *Linguistic Inquiry* 37:211–228.

## CASOS DE NO-CONCORDANCIA EN EL ESPAÑOL DE LA LÍNEA SUR, RÍO NEGRO

José Silva Garcés (UNComahue)  
sg\_jose@yahoo.com.ar

En un trabajo de 1964, Berta Vidal de Battini sostiene que no se puede hablar de la Patagonia argentina como una región lingüística independiente. Según la autora, en el territorio patagónico la variedad hablada es el “español porteño o litoral”. Sin embargo, años más tarde, distintos autores (Fontanella de Weinberg, 1987; Malvestitti, 1994; Acuña y Menegotto, 1995; Fernández, 2005) coinciden en señalar algunos rasgos del español de la Patagonia (principalmente de Neuquén y Río Negro) no atestiguados en la variedad bonaerense estándar. Una de dichas particularidades se relaciona con la ausencia de concordancia en el ámbito nominal (1):

- (1) a. Ella le cuenta *historias interesante*.  
b. Debemos adaptarnos a *lo constante cambio* que se va produciendo diariamente.  
c. *Los adjetivo calificativo* que se utilizan en relación a los sustantivos “niños o adolescentes” son “víctimas” y “atormentados”.

Atendiendo a datos como los de (1), el presente trabajo persigue dos objetivos. El primero de ellos es realizar una descripción de los fenómenos de no concordancia en el ámbito nominal; esto es, determinar cuáles son los contextos sintácticos en que pueden no ocurrir los morfemas disociados propios de la concordancia nominal. La consecución de este primer objetivo se enmarca, dentro de la gramática generativa, en los postulados de las teorías neoconstruccionistas (Acedo Matellán, 2010), según las cuales el *locus* de la variación lingüística son, principalmente, los elementos funcionales de la gramática (por ejemplo, los implicados en las relaciones de concordancia). En concreto, la ponencia se inscribe en el marco de la Morfología Distribuida (Halle y Marantz, 1993).

El segundo objetivo es contribuir con argumentos lingüísticos de naturaleza formal a la tesis según la cual sí existe una variedad patagónica del español, distinta de la variedad estándar. Nuestra hipótesis de trabajo es que, en el ámbito nominal, cuando no tiene lugar la concordancia, pueden darse dos situaciones: o bien el morfema de [pl] ocurre en uno de los elementos de la frase nominal (1a y c), o bien se da una reorganización de los nodos funcionales en la Estructura Morfológica, a partir de un proceso de *fusión* (1b).

## Referencias

- Acedo-Matellán, V. 2010. *Argument Structure and the Syntax-Morphology Interface. A Case Study in Latin and Other Languages*. Universitat de Barcelona. PhD Dissertation. / Acuña, L. y Menegotto, A. 1995. “Dialecto y sistema pronominal del área mapuche”. En Golluscio, L. y Kuramochi, Y. (comp.). *Trabajos del I Simposio Binacional de Lingüística y Literatura Indígenas*. Temuco. / Fernández, C. 2005. *Hablar paisano. Estudios sobre el español de la Patagonia*. Buenos Aires: Honorable Senado de la Nación. / Fontanella de Weinberg, B. 1987. “El español hablado en la Patagonia”. *Tiempo de sosiego*, XVIII, n° 76. / Halle, M. y Marantz, A. 1993. “Distributed Morphology and the pieces of inflection”. En Hale, K. y Keyser, S. (eds.) *The View from Building 20*. Cambridge: MIT Press, 111-176. / Malvestitti, M. 1994. “Castellano mapuchizado en la Línea Sur. Aproximaciones”. En *Actas de las primeras jornadas de etnolingüística*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. / Vidal de Battini, B. 1964. *El español de la Argentina*. Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación.

## PROCESAMIENTO SINTÁCTICO DE ESTRUCTURAS AMBIGUAS Y MEMORIA DE TRABAJO: ¿PROCESOS AUTÓNOMOS O INTERDEPENDIENTES?

Noelia Ayelén Stetie (UBA)  
[nstetie@hotmail.com](mailto:nstetie@hotmail.com)

Gabriela Mariel Zunino (UBA-CONICET)  
[gmzunino@conicet.gov.ar](mailto:gmzunino@conicet.gov.ar)

En las investigaciones sobre procesamiento sintáctico de oraciones, existe una discusión vigente acerca del rol que juega la memoria de trabajo en el procesamiento de oraciones sintácticamente complejas y que pueden tener más de una representación estructural, como las oraciones temporalmente ambiguas o de vía muerta. Algunas estudios empíricos sostienen que un deterioro en la memoria de trabajo trae aparejado problemas para el análisis de estructuras que requieren un reanálisis sintáctico, o sea un procesamiento psicolingüístico más complejo (Carpenter et al., 1994; Kemper y Kemtes, 1997; King y Just, 1991; MacDonald y otros, 1992). Otros trabajos reportan evidencia que señala que el procesamiento sintáctico de oraciones temporalmente ambiguas no se vería constreñido por un decaimiento en la capacidad de memoria de trabajo (Caplan y Waters, 1999; Véliz et al., 2011).

En este trabajo, se presentan los resultados preliminares de un estudio experimental cuyo propósito es observar si una reducción de la capacidad de la memoria de trabajo, a causa del envejecimiento cognitivo, produce una baja en la eficiencia de procesamiento sintáctico de oraciones ambiguas de vía muerta (o temporalmente ambiguas). En esta investigación, intentamos verificar dos hipótesis centrales: a) la memoria operativa podrá modular el procesamiento sintáctico pero no llegará a tener un efecto principal transversal: esto es, la complejidad sintáctica provoca dificultades específicas más allá de las capacidades cognitivas generales; b) el mayor costo de procesamiento de estas oraciones se reflejará en un punto específico del proceso temporal, específicamente, en el momento en que ingresa, como *input* lingüístico, el sintagma donde se produce la vía muerta.

La tarea completa consistió en leer las oraciones divididas en sintagmas a ritmo propio y luego reconocer si una palabra presentada luego de cada oración se encontraba presente en el ítem. Los materiales utilizados se caracterizaron por presentar dos tipos de estructuras sintácticas temporalmente ambiguas: 1) con subordinadas de tiempos y 2) con subordinadas de lugar. Para cada estructura se presentaron 3 condiciones para una tarea de reconocimiento de palabra: 1) palabra presente en la oración; 2) palabra semánticamente relacionada; 3) palabra lejana.

Se registraron y analizaron, en principio, los tiempos de lectura, el tiempo de reconocimiento de la palabra y la precisión de respuesta. Los resultados preliminares parecen indicar que este instrumento logra registrar los efectos de vía muerta en ambos tipos de estructura (una novedad para este tipo de estudios, que, usualmente, miden un sólo tipo de estructura ambigua) y que existe una interacción consistente entre los tiempos de reconocimiento según condición y el tipo de estructura sintáctica (ambigua vs. no ambigua), lo que ayudaría a fortalecer la hipótesis sobre el punto en el que se realiza el proceso de desambiguación durante el procesamiento sintáctico.

### Referencias

Caplan, D. y Waters, W. (1999). "Verbal working memory and sentence comprehension", *Behavioral and Brain Sciences* (22), 77-126. / Carpenter, P., Miyake, A. y Just, M. (1994). "Working memory constraints in comprehension. evidence from individual differences, aphasia, and aging", en Morton Ann Gernsbacher (ed.), *Handbook of Psycholinguistics*, San Diego, California: Academic Press, 1075-1122. / Kemtes, K. y Kemper, S. (1997). "Younger and older adults' on-line processing of syntactically ambiguous sentences", *Psychology and Aging*, 12, 362-371. / King, J. y Just, A. (1991). "Individual differences in syntactic processing: the role of working memory", *Journal of Memory and Language* (30), 580-602. / MacDonald,

**M., Just, M. y Carpenter, P.** (1992). “Working memory constraints on the processing of syntactic ambiguity”, *Cognitive Psychology* (24), 56-98. / **Véliz, B., Riffo, V., Aguilar y Sáez, K.** (2011). “Procesamiento de oraciones ambiguas de *vía muerta* y envejecimiento: un estudio experimental”, *Onomázein* (24), 199-222.